**QUESTÃO 1**

**A)**

select s.first\_name as 'funcionário', count(r.rental\_id)'qtd de vendas' from staff s

LEFT JOIN rental r on r.staff\_id=s.staff\_id

and r.rental\_date between '2005-07-01' and '2005-07-31'

group by first\_name;

**B)**

Apesar de todos os funcionários terem realizados pelo menos uma venda e consequentemente os registros de staff estarem todos presentes no rental, ou seja, staff está contido em rental, ainda assim existe a possibilidade de ter um funcionário que não realizou uma miserá venda, usar inner também estaria certo, os dados iriam aparecer igual ao ao left, porém o left nesse caso complementa o inner além de trazer a intersecção vai trazer os funcionários que não realizaram uma venda sequer, já que a ideia da promoção é fazer um comparativo de funcionários para que assim o ganhador receba seu prêmio. Estaria errado usar right join, pois o right iria retornar todos os registros de rental, sem nem priorizar a condição and, ou seja ia retornar em null a contagem de vendas feitas em outras datas que estão fora da condição. enquanto o LEFT caso tivesse um terceiro funcionário preguiçoso o nome dele aparecia no agrupamento e do lado estaria o número 0 representando o total de vendas dele naquele mês. kkkkk

**C)**

select s.first\_name as 'funcionário', count(p.payment\_id)'qtd de vendas' from staff s

LEFT JOIN payment p on p.staff\_id=s.staff\_id

and p.payment\_date between '2005-07-01' and '2005-07-31'

group by first\_name;

**D)**

consulta usada:

select s.first\_name as 'funcionário', count(p.payment\_id)as 'qtd de vendas', SUM(amount) as "valor arrecadado" from staff s

LEFT JOIN payment p on p.staff\_id=s.staff\_id

and p.payment\_date between '2005-07-01' and '2005-07-31'

group by first\_name;

explicação: Mike sairá como vencedor do prêmio pois apesar de ter lucrado menos, ainda assim ele vendeu mais quantidade de produtos que jon. e o valor total arrecadado no mês é de 25505.68 reais, basta somar o valor arrecadado pelos os dois para saber

**Dúvida Questão 1)** professor, de forma mais aprofundada qual a diferença entre a tabela retal e o payment? vou mostrar duas consultas, para você entender melhor na prática minha dúvida

:

#aluguel

select s.first\_name as 'funcionário', count(r.rental\_id) as 'qtd de vendas' from staff s

INNER JOIN rental r on r.staff\_id=s.staff\_id

and r.rental\_date between '2005-07-01' and '2005-07-31'

group by first\_name;

#Mike 3012

#Jon 3018

#total registros 6030

—

#pagamento

select s.first\_name as 'funcionário', count(p.payment\_id) as 'qtd de vendas' from staff s

INNER JOIN payment p on p.staff\_id=s.staff\_id

and p.payment\_date between '2005-07-01' and '2005-07-31'

group by first\_name;

#Mike 3018

#Jon 3014

#total registros 6032

# 2 registros a mais que rental, ou seja, ou essas 2 pessoas pagaram um aluguel atrasado em julho, ou elas fizeram renovações

/// em uma loja real de fato na prática, qual seria a forma certa de interpretar.? no caso temos 2 registros de pagamentos a mais que os registros de aluguéis. considerando id alugar e id pagar como duas etapas, uma seguida da outra então temos 3 possibilidades: realmente clientes alugaram anteriormente, porém só fizeram o pagamento do aluguel em junho e ou o cliente depois de pagar o aluguel, ao o extender realizou um segundo pagamento para o mesmo aluguel assim o renovando e gerando 2 ids de pagamento para um 1 id de aluguel. seguindo essa linha de raciocínio a ideia de código que satisfaz mais essa situação, é pensar em um código que de fato calcula o valor pago pelos aluguéis que foram registrados em junho, ou seja não vale somar o valor pagamento de um aluguel que foi realizado antes de junho

O código eu acredito que seria esse:

select s.first\_name as 'funcionário', count(p.payment\_id) as 'qtd vendas', SUM(amount) as "valor arrecadado" from staff s

INNER JOIN payment p on p.staff\_id=s.staff\_id

INNER join rental r on r.rental\_id=p.rental\_id

and r.rental\_date and p.payment\_date between '2005-07-01' and '2005-07-31’

group by first\_name;

**Então o senhor considera minhas interpretações como corretas ?e se sim meu código está correto ? nota, neste código mike fica com um valor total de vendas mais abaixo ainda que jon, e a quantidade de vendas dele abaixa em 2 unidades porém ainda assim ele continua com mais quantidade de vendas , ou seja o vencedor da promoção ainda é mike para essa interpretação.**

**QUESTÃO 2**

SELECT group\_concat(c.email) as 'lista de email', group\_concat(f.title) as 'lista de filmes', count(\*) as 'total de alugueis' FROM customer c

INNER JOIN rental r on r.customer\_id=c.customer\_id

INNER JOIN inventory i on i.inventory\_id=r.inventory\_id

INNER JOIN film f on f.film\_id=i.film\_id

and r.return\_date is null;

//// creio que minha questão 2 esteja errada, fiz do jeito que imaginei mas sinto que não entendo mt bem